

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4705 DEL 28/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 68 del 28/08/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 12-10-2018, alle ore 12 si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 13/B3 - SSD SECS-P/8.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso. Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5455 del 3/10/2018:

Componente: Prof.ssa Cristina Boari Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Simone Ferriani Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.Santi Furnari – Professore presso la Cass Business School, City University London

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Boari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof Ferriani.

La procedura di valutazione è stata bandita con D.D n. 4705 del 28/08/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 68 del 28/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la presentazione e discussione in inglese di un paper da parte del candidato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:10 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 7/11 alle ore 9 in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/12 alle ore 9 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Aziendali, sito al 4° Piano del Dipartimento, in via Capo di Lucca 34, e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

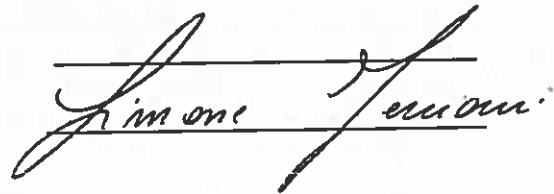
Alle ore 13:10 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE - Prof.sa Boari



COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Simone Ferriani



Bologna, 12-10-2018

**ALLEGATO 1)**  
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali, Settore concorsuale 13/B3 - SSD SECS-P/8.

Componente: Prof.ssa Cristina Boari - Professoressa presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Simone Ferriani - Professore presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Santi Furnari - Professore presso la Cass Business School, City University London

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

*Valutazione dei titoli e del curriculum* *max 40/100*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 6*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 7*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 9*;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 7*;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 6*;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

*Valutazione della produzione scientifica* *max 60/100*

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie max punti 5 per monografia fino ad un max di punti 20
2. Articoli su riviste max punti 5 per articolo fino ad un max di punti 55

3. Contributi in volumi collettanei max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 10
4. Atti di convegni max punti 1 per atto fino ad un max di punti 5
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Nelle valutazioni delle monografie e degli articoli, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 1,75 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,75 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 1,75 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,75 punti

Nelle valutazioni dei contributi in volumi collettanei, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 0,8 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,3 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 0,6 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,3 punti

Nelle valutazioni degli atti di convegni, la Commissione adotterà i seguenti criteri:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a un massimo di 0,4 punti
Congruenza con il SSD a bando	Fino a un massimo di 0,15 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a un massimo di 0,3 punti
Apporto individuale del candidato	Fino a un massimo di 0,15 punti

Nella valutazione dell'apporto individuale del candidato si utilizzerà il peso a "base 3" ovvero: con N autori, il peso del lavoro è:  $3/(\max(3,N))$

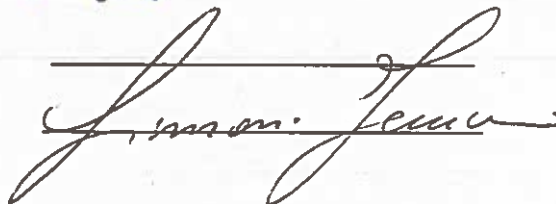
In sintesi: una pubblicazione fino a 3 autori vale 100% e la penalizzazione interviene dal quarto autore in avanti.

PRESIDENTE - Prof.sa Boari



COMPONENTE - Prof. Santi Furnari

SEGRETARIO - Prof. Simone Ferriani



**COMMISSIONE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR)  
EMANATO CON D.D. 4705 DEL 28/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - n. 68 del 28/08/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Santi Furnari, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 13/B3 - SSD SECS-P/8, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 12/10/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Simone Ferriani.

In fede,

**Londra, Ottobre 12, 2018**

Il Prof. **Santi Furnari**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Santi Furnari", is written over a faint, light-colored circular stamp or watermark.